

Tech Masterclass 2, 10. august 2017

Værter: ITK og Dokk1

Referent: Ouafa Rian

It på den politiske dagsorden, at gøre os politikere klogere er også vores formål.

Gennem den gode samtale!

Vores 3 gæster i dag er:

Morten Kjærsgaard fra Magenta

Leif Sørensen fra Praqma

Jon Badstue Pedersen fra Syddjurs kommune.

Dagens tema er open source og kommunale/offentlige it-projekter.

Flere af jer spørger hvor vi skaffer gæsterne, og det korte svar er, at vi har hørt om dem, har fået dem anbefalet af vores venner, netværk, partifæller mm. Og så mailer vi dem og spørger om de kunne tænke sig at bidrage. Og de har sagt JA! Nogen af dem har meldt sig selv, fordi de synes det er et vigtigt initiativ at få politikere og politisk interessere i tale ift. at få vendt en udvikling, hvor vi nærmest kun taler om det offentlige i forbindelse med it_projekter som noget negativt. Så de kommer med både erfaringer og ideer, samt levede erfaringer af hvad der fungerer og hvad der yderligere skal til for at vores offentlige, kommunale sektor kan være second to none på it, udvikling og digitalisering.



Morten K, direktør i Open Source-virksomheden Magenta:

Udelukkende Open Source som forretningsmodellen over dem alle. Alle i kommunen kan dele koden med andre kommuner.

Vi arbejder med integrationer med kommuner.

Lige nu der sker der det, at vores kommuner, er den kreds af kunder, der vokser mest. De bruger ca. 7 milliarder i runde tal om året på it-indkøb, 2,3 milliarder er på integration mellem systemer.

OS2 samarbejdet – det offentlige digitaliseringsfællesskab - er et netværk der deler kode. Der er 50 virksomheder med i netværket.

Open Source sikrer innovation, deling, Best practises, derudover udfordrer det monopol KMD/IBM virker til at have, de vinder på de kommunale områder- monopolbruddet skal gennemføres.

Hvordan lever man af at give systemerne væk?

Vi gør det fordi kommunerne har et andet behov end de andre, og derfor er der skræddersyninger, andre webdesigns, andre snitflader, andre integrationer, altså tilpasninger.



Deling er en god ide! Giver en god fornemmelse i maven. Og er helt unik for DK.

Det gør tryk! Tilliden vokser i DK.

I Sverige hedder det sambruk, og er mere topstyret og meget mindre end OS2.

Tesla lægger alle tegninger ud - dermed får Elon Musk hele verden til at udvikle elbiler på Tesla-plattformen, han sætter retningen...

Holdningen til at dele grundkoderne - Formålet er at få mere der fungerer.

Holdningen hos mig (Morten) er at det offentlige skal eje de systemer STORE - der udvikles, så kildekoden forbliver i offentlige eje, samt udvikle via små iterationer.

Prosas retningslinjer for udvikling it, er start småt, vær ikke bange for fejl, kommunerne skal afsætte midler til en prototype, for vi kan ikke tænke alle ideerne frem med det samme, vi skal have erfaringer, andre kommuner, flere små tests og derigennem udvikling bedre systemer, så vi også imødekommer de store skandaler.

At sikre os med kodegovernance, at sikre at der er en grund/basekode, som kan bruges i forskellige udgaver (ift. de særlige krav de enkelte kommuner har), kernens af systemet vokser en lille smule hver gang, vi laver tilpasninger. Det er

et dilemma, som vi dokumentere og lave noget erfaring omkring det. Dvs. vi opfordrer kommunerne til at bruge penge på kodegovernance.

Et krav fra OS 2 er at processen skal være åben, hvis kommunerne ikke har hånd i hanke med hvad der sker.

Åbne snitflader, de skal dokumenteres godt, og sikre at den der aftager systemet, det offentlige, kan arbejde videre med det selv - ellers bliver exit-omkostninger meget store - hvis koden er godt beskrevet og åben, så kan andre gå videre med den, i stedet for at smide den ud.

Jon: et godt værktøj i nogle udviklingsprojekter. Open source er et middel til at få lavere priser, og styre udviklingen. 10 % kører på open source, resten kører på klassiske leverandører - vi bruger det i bestemte projektyper, især når vi skal innovere fra bunden - det kan du ikke med større leverandører (KMD f.eks.)

Open Source - at hjælpe hinanden med at udvikle hurtigere og bedre systemer - måske dette kan udvikles til andre områder f.eks. regnskaber, målet med dette skulle være gennemsigtighed.



Hvorfor bliver de store systemer, der står bag skandalerne ikke lavet via open source?

Fordi man køber "sikkerhed" - ingen er blevet fyret for at vælge IBM!

Vi er en del af store netværk, globale, hvor en medarbejder hos os, bruger 10 % af sin tid på gratis at hjælpe andre, hvilket betyder vi også får hjælp år vi har brug for det. Det er igen et spørgsmål om tillid.



Leif Sørensen fra Praqma:

Leif sidder i gruppen, der prøver at få styr på Skat! ;-)

De store it-projekter! Vi sælger ekspertise til softwareudviklingsprocessen.

Vores motto er: We dont chop wood. We sharpen axes...

Det offentlige er dårligere til at lave store it-projekter!

Leverancerne og den dårlige kvalitet, derfor blev udbuddet ofte dirigeret ift. hvilke leverandører, man ikke ville have!

De mekanismer i det offentlige, hvor man ikke stiller de krav, alm. Erhvervskunder stiller, ift. leverance mm.



Derfor stillede vi åbne protokoller, og stillede en automatiseringskvalitetsproces, for hver gang en leverandør havde opstillet en kode, hvor alle kunne gå ind og kigge.

Kvalitetssikring, leverancerne kan også laves open, sammen med kodearbejdet.

Dermed skærper man fokus på kvalitet.

Det går galt fordi:

Udbudsreglerne er begrænsende - der er andre udbudsformer - dog er det en væsentlig grund til fejlene.

Verden flytter sig hurtigere med nye tools – SKI (statens og kommunernes indkøbsaftale) aftalerne er ikke up to date - dog har det minimeret udbudsmaterialet. Man bestemmer selv om man vil bruge SKI.



Det offentlige udbud støtter ikke en agil udviklingsproces.

Oftest total afhængighed af leverandør for vedligehold og drift - Sourcekoden skal da med! Det eneste, det skaber er magt over kunden.

Poul: Det virker som om det offentlige mangler nogle fagpersoner, der kan vurdere projekterne? Enig! Hvorfor kan det være så svært at få fagpersonale i stedet for jurister til at behandle udbud?

98 kommuner, med hver deres It afd.

Kan vi tage magten tilbage som offentlig institution? Er man ambitiøs, tager man kontrollen tilbage: man ansætter folk og implementere egen infrastruktur og cloud - som Skat gør pt. med Dev Ops i Skat.

Det er ikke let, men jeg (Leif) mener det er den rette vej at være på - problemet der skal løses er at få de store offentlige udbudssystemerne til at fungere (EFI - inddrivelsessystemet)

Skat in-sourcer igen. De skal bruge 25 mand til den opgave.

At hjemtage ejerskabet, dette sker også i kommunerne. Og det behøver ikke være en gigant øvelse, at ansætte nogle it-arkitekter og have ejerskabet over it-arkitekturen (det er det kommunerne hjemtager).



De vil være dygtigere kravstillere i Skat og i kommunerne. På den måde får dansk erhvervsliv også bedre kunder!

Krigen i øjeblikket er at de offentlige in-sourcer, hvor dansk industri og erhverv lige nu blander sig fordi de mister margen og indtjening. En interessant udvikling.

Løsningen: agil udvikling, applikation til moderne åbne platforme, koden skal leveres, så hvem som helst kan lave ændringer, Open source-værktøjer, der understøtter et åbent paradigme med udg. pkt. i agil udvikling



Jon B. Pedersen, Syddjurs kommune og bestyrelsesmedlem i OS2:

Kommunale fællesskaber indenfor it og digitalisering - der er en del. F.eks.: Kommunale fællesskaber, der eksisterer i dag: nationale: KL, KOMBIT, indkøbsforeninger: FUS; KØF og JØF, og brugerklubber: SBSYS og ØS indsigt

Interesseorganisationer: KITA
kommunale it chefer osv. osv. osv.

Hvorfor: Fællesskaberne - de store linjer sikrer: Ejerskab, markedspåvirkning, deleøkonomi, bedre og billigere løsninger, flerleverandørstrategi (vi skal op på flere CVR-numre på fakturaerne).



Rasmus Frey, Sekretariatschef for OS2

OS i anden - offentligt digitaliseringsfællesskab, Open source-samarbejde

Det er vigtigt at vi deler viden, for at blive mere opmærksomme.

56 af 98 kommuner er med, man bidrager aktivt med ressourcer, ideer og kompetencer, videndeler og opbygger kompetencer med OS2, deler resultater åbent med fællesskabet. Løsningerne opstår fordi der er et behov, så initiativet kommer fra kommunerne selv.

Ingen central økonomi i OS2.

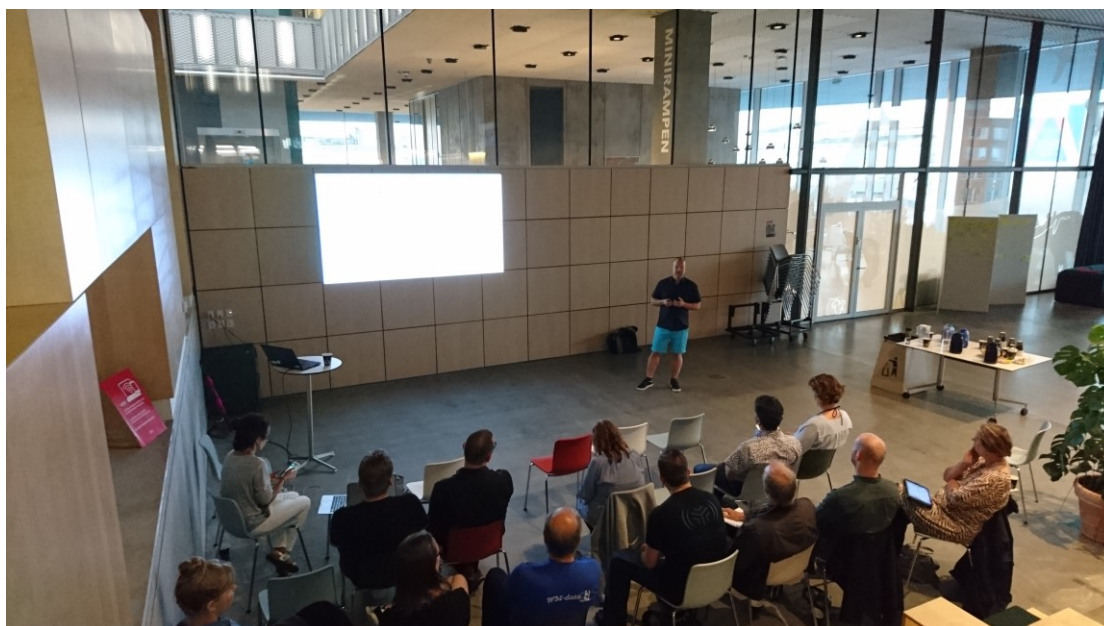
Der er et kontingent på 18.000 kr om året. Økonomien ligger i projekterne.

Når der er udviklet en løsning, skal den være relevant for andre, og udgives på en åben licens, så alle kan tage den i brug hvis det giver mening for dem. Som leverandør kan du også tage den ned.

Der er fokus på moderskibene: KL og KOMBIT, samarbejdet bliver bedre og bedre... det er et stort apparat og skal holdes til ilden.

Vi har kigget på en fællesskoleplatform, men KOMBIT kom først og kommer med AULA (intra mm. - den skal erstatte intra). Vi rører ikke på ting, der er der, der skal være et hul på markedet.

Der er projekt i gang om valgsystemet: [OS2valgghalla](#) - der er OS2 med på råd, så der er snitflader, mm. Kombit har inviteret...



Jon igen: 100 digitale assistenter

Ordet "digital" står 21 gange i økonomiaftalene for kommunerne, så der er ved at komme mere fokus på det.

Sammenhængende DK lokal og digital (Sophie Løhde).

Lidt tal:

Alle kommuner løser i gennemsnit 2600 forskellige typer opgaver (alt fra rottebekæmpelse, til skraldetømning, skoler mm.). Hver opgave har 1-20 arbejdsgange.

I Syddjurs er disse 2600 opgaver understøttet af 380 systemer. Der er 3800 ansatte/2800 årsværk i Syddjurs kommune.

Vi vil arbejde proaktivt med at gøre organisationen kommunen i stand til at anvende ny teknologi. Det er ikke et effektiviseringsprojekt! Det er et kvalitetsløft for at yde bedre service. Vi vil tage ansvar for den digitale udvikling.

Syddjurs vil arbejde for 100 digitale assistenter! En hjælper der bistår mennesker med lettere at løse faglige, regelstyrede og gentagne opgaver, så de kan fokusere mere på at yde borgerne en god service.

Vi vil bruge de digitale assistenter til at automatisere rutineopgaver. De kan finde data forud for afgørelser, svar, journalisere osv. Og de ligger dem klar til medarbejdere, der skal agere som kontrolintegrator.



Eks på opgaver til de digitale assistenter: OS2 indberetning, ydelsesberegner, åben indsigt, software robot (det er lavet i open source værktøj;-))

Fordele for borgerne: bedre sammenhæng i den offentlige service, demokrati, afbureaukratisering, kortere svar/behandlingstid, bedre byudvikling.

Vi skal have styr på sikkerheden, vi publicerer kun åbent offentligt stof - det skal kunne tåle transparens, også uden at vi bliver spurgt. I Silkeborg har de fået svartiden ned på 48 timer (mod 10 dage før!)

